

Iktatószám: 183-11/2012.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: a Nógrád Megyei Önkormányzat Közgyűlése Területfejlesztési Bizottságának 2012. május 29-ei ülésén (*Megyeháza, 3100 Salgótarján, I. em. Hadady-Hargitay termében*).

Jelen vannak: a bizottság tagjai (a mellékelt jelenléti ív szerint)
dr. Barta László, főjegyző
Barna János, alelnök
Fiserné Kosik Mónika, a bizottság referense
Juhászné Tóth Éva hivatalvezető, Nógrád Megyei Kormányhivatal Földhivatala az 1. napirendi pontnál
Bata Tibor osztályvezető, Nógrád Megyei Kormányhivatal Földhivatala az 1. napirendi pontnál
Borkó István, a Nógrád Megyei Mezőgazdasági Termelők Érdekvédelmi Szövetsége az 1. napirendi pontnál
Simó Attila a NAV Nógrád Megyei Adóigazgatósága az 1. napirendi pontnál
Bacsza Béla Nógrád Megyei Kormányhivatal Földművelődésügyi Igazgatósága az 1. napirendi pontnál
Murányi Kármén, jegyzőkönyv-vezető

(A jelenléti ív a jegyzőkönyvhöz csatolásra került.)

Szandai József:

Köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a bizottság tagjai közül 7 fő van jelen, így a bizottság határozatképes.

Indítványozza, hogy a meghívott vendégekre tekintettel a kiküldött meghívó szerinti 3. sz. napirendi ponttal kezdjék a munkát, ez legyen az elsőként tárgyalandó napirend, majd a többi értelemszerűen átszámozódik.

Javaslatot tesz a napirend elfogadására. A bizottság a napirendi javaslatot **7 igen szavazattal** elfogadta, a következők szerint:

Napirend:

1. Előterjesztés a Nógrád megyei termőföldek védelméhez kapcsolódó intézkedésekről
Előterjesztő: Szandai József, a bizottság elnöke
2. Előterjesztés a NORDA Észak-Magyarországi Regionális Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft. által kezelt decentralizált források terhére megkötött támogatási szerződés módosítási kérelemről
Előterjesztő: Szandai József, a bizottság elnöke
3. Előterjesztés a Nógrád Megyei Területfejlesztési Tanács által támogatott pályázat ingó jelzálogjog törléséről
Előterjesztő: Szandi József, a bizottság elnöke
4. Javaslat a közgyűlés és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 24/2003. (XII. 29.) Kgy. rendelet módosítására
Előterjesztő: Becsó Zsolt, a közgyűlés elnöke
5. Javaslat Nógrád Megye Önkormányzata 2012. évi költségvetésének módosítására (II. számú módosítás)
Előterjesztő: Becsó Zsolt, a közgyűlés elnöke

6. Javaslat Nógrád Megye Önkormányzata 2010-2014. évi gazdasági programjának megújítására (I. forduló)
Előterjesztő: Becsó Zsolt, a közgyűlés elnöke
7. Javaslat Nógrád Megye Önkormányzatának az ÉMIG Nonprofit Kft.-ben, valamint a NORRIA Nonprofit Közhasznú Kft.-ben lévő üzletrészei elidegenítésére
Előterjesztő: Becsó Zsolt, a közgyűlés elnöke
8. Jelentés a Nógrádi Fejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft. 2011. évi munkájáról és a 2011. évi költségvetésének teljesítéséről
Előterjesztő: Becsó Zsolt, a közgyűlés elnöke
9. Javaslat a Nógrádi Fejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft. 2012. évi üzleti tervére
Előterjesztő: Becsó Zsolt, a közgyűlés elnöke
10. Előterjesztés a Megyei Önkormányzat nemzeti és területi szintű tervezéssel összefüggő aktuális és jövőbeli feladatairól
Előterjesztő: Becsó Zsolt, a közgyűlés elnöke
11. Egyebek

Zárt ülés keretében

12. Javaslat a megyei közgyűlés által alapított kitüntető cím és díjak adományozására
Előterjesztő: Becsó Zsolt, a közgyűlés elnöke

1. Előterjesztés a Nógrád megyei termőföldek védelméhez kapcsolódó intézkedésekről

Előterjesztő: Szandai József, a bizottság elnöke

Szandai József:

(A szóbeli előterjesztés – írásban megfogalmazva – a jegyzőkönyvhöz csatolásra került.)

Megkérdezi a jelenlévő vendégeket van-e szóbeli kiegészítésük a megküldött anyagokhoz.

Borkó István:

Elmondja, hogy megyénkben három nagy területe van a termőföldterületeknek: a két volt állami gazdasági, a pásztói és a magyarnándori, illetve az Ipoly-Erdő Zrt., amelyhez az erdőterületek tartoznak. Általában, jellemzően helyi gazdálkodók vették kézbe ezeket a földterületeket. Nógrádkövesd környékén viszont van egy olasz vállalkozás a '90-es évek közepétől, jelentős termelési produktummal, jó kereskedelmi kapcsolatokkal. Gabona export tekintetében jól képviseli a térséget Olaszország felé. A szügyi állattartó telepet említi még, mint igen jelentős hazai családi gazdálkodást. Az elmúlt időszakban földhasznosítási bizottság működött, melynek tagja volt az Agrárkamara, a helyi önkormányzat, a MAGOSZ, a TESZÖV, erdők tekintetében pedig az Ipoly-Erdő Zrt., vagy a magánerdő tulajdonosa. A földhasználatok és értékesítések pályázatok formájában történtek, minden esetben a földhasznosítási bizottság ajánlásával. Megemlíti a „földet nyugdíjjáruléért” programot, mint az értékesítés jelentős területét.

Szandai József:

Hangsúlyozza az olasz gazdálkodóval kapcsolatban - aki jelentős területeket használ Nógrádkövesd térségében -, hogy magyar kötődése van, magyar felesége van, életvitelszerűen Magyarországon él, tehát nem tartozik a „kifogásolható” kategóriába.

Borkó István:

Megerősíti és alátámasztja az információt.

Barna János:

Elmondja, hogy a kormány eltökélt szándéka, az osztatlan közös tulajdon megszüntetése. Felhívja a figyelmet, hogy június 1-jével lejár a kérelmek beadási határideje, ameddig még ingyenes, - az állam költségére – ki lehet kiméretni az osztatlan közös tulajdonú földeket. Fontos lenne, hogy majd Nógrád megyei gazdálkodók vásárolják meg ezeket a területeket. Annál is inkább, mert olyan befektetői csoportok, kockázati tőkeársaságok jelentek meg Magyarországon – nem feltétlen külföldiek – akiknek teljesen mindegy hol van a földterület, aranykoronánként kb. 33 ezer forintért, bármennyi aranykoronát megvesznek. Úgy gondolják, hogy a magyar kormány nem fogja tudni megakadályozni a földvásárlási moratóriumnak a megszüntetését. Spekulációs céllal szeretnék megvásárolni. A tiszta képhez hozzá tartozik, - Borkó urat röviden kiegészítve, - hogy a pásztói terület Albert Ottó „tőzsdeguru” kezébe került. A szügyi terület pedig a Betonút volt vezetőjéhez, Dunai Géza úrhoz, aki igen tehetős üzletember, de már árulja is a földjét. 400 millió forintért vette meg a Szügy környéki 600-800 hektáros területet, amit most 1 milliárd 200 millió forintért árul. Egyikük sem mezőgazdasággal szeretne foglalkozni.

Információja szerint az életjáradékba kikerült kis területeket az állam nem fogja megtartani, az egy hektár körüli területeket tulajdonba fogják adni, csak a nagyobbakat fogják 20 éves bérletbe kiadni. Fontosnak tartja, hogy felvilágosítsák az embereket.

Szandai József:

Tisztelettel köszönti az időközben a Nógrád Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi Igazgatóságától megérkező Bacsa Béla urat.

Megkérdezi, hogy a vendégek részéről a kiküldött írásos anyagok mellé van-e szóbeli kiegészítés.

Juhászné Tóth Éva:

Június 1-jével valóban lejár az osztatlan közös tulajdon kimérésének a határideje, amely egyébként 2002-től működik, ám az utóbbi időben kapott nagyobb reklámot. Mivel sokan félreértelmezik a törvényt, hangsúlyozza, hogy csak részarány-kiadás jogcímén kiadott földekre vonatkozik, 3000 négyzetmétertől nagyobb területekre, a nagyon apró aranykoronákra nem. Van lehetőség a soronkívülségre is, ám ebben az esetben az összes költséget a kérelmezőnek kell viselnie. Továbbá fontos leszögezni, hogy az erdőre nem vonatkozik.

Bacsa Béla:

Kiegészítésként elmondja, hogy a gazdálkodók, a regisztrált termelők ismerték a jogszabályt, és időben be is adták a kérelmeket. Fél hektár alatti állami földterületeket az NFA felkínált mindenkinek megvételre, erdőre ez természetesen nem vonatkozik.

Simó Attila:

Az írásos előterjesztést annyival egészíti ki, hogy az adóhatóság a termőföldforgalomról az illeték-adatbázis útján értesül.

Szandai József:

Megkérdezi a bizottság tagjait, van-e az előterjesztéssel kapcsolatban kérdésük.

Gácsi Péter:

Megköszöni, hogy kérésére foglalkoztak az ügyel. Ismerteti a vendégek számára a „zsebszerződés” fogalmát. Megállapodások gyűjtőneve, amellyel a termőföld magyar tulajdonosa és a külföldi vevő a magyar hatóságok éberségét akarják kijátszani. Úgy tesznek, mintha a föld a magyar tulajdonosnál maradna, a külföldi vevő mégis valamilyen meghatározó rendelkezési jogot, annak jövőbeni lehetőségét szerzi meg a föld felett. A „zsebszerződéseket” azért nehéz felfedni, mert sem a magyar gazda, sem a külföldi vevő nem akarja, hogy kiderüljön. Fontosabb típusait sorolja; pld. a külföldi titokban pénzt ad egy általa megbízott magyar személynek azért, hogy az saját magának megvegye a termőföldet. Ilyenkor színleg a magyar ember nevére kerül a termőföld, de azt valószínűleg már a

külföldi pénzember használja. A magyar embert ilyenkor idegen szóval strómannak hívják. A stróman nem tudja majd tovább adni a termőföldjét, mert arra a külföldi pénzember az ügylet kezdetén bejegyzí a saját jelzalogát. Jelzaloggal terhelt földet pedig senki sem vehet meg. Ez a trükk sok esetben adóhatósági vizsgálattal megfogható. A stróman jó esetben nem tudja bizonyítani, hogy honnan lett olyan sok pénze földvásárlásra. A NAV-nak is feltűnhet, hogy egy munkanélküli ember nem valószínű, hogy két millió forintért saját maga részére tud vásárolni földterületet. Ehhez hasonló az is, amikor névvel a külföldi személy kölcsönt ad a magyarnak. A kölcsön biztosítéka pedig éppen a termőföld, amire jelzalogjogot, elidegenítési és terhelési tilalmat jegyeznek be a külföldi hitelező javára. A hitelt felvevő magyar 2014. május 1. után bejelenti fizetésképtelenségét, a külföldi pedig kis várakozás után, kerülővel, de hozzá jut a földhöz. Információi szerint 1994-előtti cégek is szerezhettek földet. Ha a külföldi kinéz egy ilyen céget, azt megvásárolva, hozzájuthat a termőföldhöz. Ugyancsak előfordulhat, hogy egy helyi önkormányzat közreműködésével belterületté nyilvánítanak nagy területű, falu-, vagy városzéli szántókat, elvileg azért, hogy azon a tulajdonos házat építtessen. Szántóra elvileg nem tehetné. Ha egy telek belterületnek minősül, az már nem termőföld, vagyis nem esik korlátozás alá. A külföldi immár jogszerűen megveszi és építkezés helyett elkezd rajta termelni. Véleménye szerint a hivatalok által nyújtott információk nem támasztják alá a zsebszerződések létét, de nem is cáfolják. Szeretné, ha a NAV - bejelentés alapján - a strómanok anyagi lehetőségei után tudna nézni. A későbbiekben hasznos lehet az a sok anyag, amit a NAV adott. A földhivatal részéről igazán hasznos információ, a bejegyzett, becsült külföldi lakcímmel rendelkező földhasználók száma: 26 fő, összesen 128 hektár termőföldet használnak a megyében. Az adatok csak tájékoztató jellegűek, ami azt jelenti, hogy csak a törvényes adatok, amelyeket a földhivatal ki tudott mutatni. Kérdése, hogy a jelzalog bejegyzéseket meg lehet-e nézni? Külföldi személy szerepel-e, illetve '94 előtti céget vásárolt-e külföldi, és a belterületi földek vásárlásának adataihoz hozzá lehet-e férni, személyiségi jogokat sért-e? A Bacsa Béla igazgató úr által írt anyagra reflektálva, megállapítható, hogy a zsebszerződéseket nagyon nehezen tudják kimutatni. Nógrád megyében hány százalék az állami és mennyi a magántulajdonú föld? Az államihoz nehezen, de a magántulajdonúhoz könnyebben hozzá tudna jutni a külföldi vevő. Összességében következőképpen leszögezhető, hogy jelen törvények és ellenőrzések alapján nem tudjuk megvédeni a spekulánsok ellen a magyar földet.

Bacsa Béla:

Reagálásában elmondja, hogy az SZMSZ-ük szerint, a meglévő jogszabályok alapján kell eljárniuk. A megye mezőgazdaságának a fellendítése, és a kormány szándékának - családi gazdaságok, fiatal gazdák, termőföld védelme - a felerősítése ugyancsak benne van a feladatkörükben. A földtulajdon oldaláról nézik általában a termőföld védelmét, holott elsősorban a földhasználat szempontjából fontos, a földhasználat oldaláról lehetne leginkább megvédeni a termőföldet.

Borkó István:

Hangsúlyozza, hogy gazdálkodni támogatás nélkül nem lehet. Belterületre semmi nemű támogatást nem lehet igénybe venni. Az osztatlan közös tulajdonú földterületek megszűnésére 2020 körül van esély, viszont akkor nagy jelentősége lehet a zsebszerződéseknek.

Simó Attila:

Az illeték-adatbázisba bekerülnek a tulajdonszerzések, következőképpen a tulajdonszerzők adatai szerepelnek benne. Az ellenőrzések során fennakadhatnak esetek, az adóhatóság nem a zsebszerződés voltát vizsgálja elsődlegesen, hanem az adóügyi konzekvenciákat szeretné leszűrni. Maga a zsebszerződés ettől még nem biztos, hogy meg fog szűnni.

Bacsa Béla:

Nógrád megyében 45 ezer hektárral nem tudnak „elszámolni”. Megjegyzí, hogy ha a hivatalok adatbázisa egymás számára nyilvánosabb lenne, hasznosabb lehetne a működésük, több adat állna rendelkezésükre.

Szandai József:

Megkérdezi a bizottság tagjait, van-e kérdésük az előterjesztéssel kapcsolatban.

Látkóczy Bálint:

A napirend a Nógrád megyei termőföldek védelméről és az ehhez kapcsolódó intézkedésekről szól. A kezdeményező szándéka lényegében arra irányult, hogy a külföldiek földvásárlása ill. az általuk használt, vagy bérelt földnek a területe mennyi megyei viszonylatban. Ha csak ebből a szempontból nézzük, az előterjesztések alapján azt lehet megállapítani, hogy megnyugtatónak tűnik a helyzet. Véleménye szerint az egész téma azért került most napirendre, mert a rádióban, újságokon keresztül nap mint nap olyan információk birtokába jutunk, hogy az állami földek bérbeadása során a Fidesz-hez közeli gazdálkodók jutnak. Jó, hogy foglalkozunk a termőföld védelmével, hiszen téma lesz majd a közgyűlésen Nógrád megye gazdasági programja, és ebben egy fejezetben az egész mezőgazdaságról, az élelmiszergazdaságról is valamilyen szinten szó van. Ebből a célból, ha összekapcsoljuk a kettőt, helyes hogy foglalkozunk vele. Több vonatkozásban aggályait és kérdéseit mondja el. Bacsa Bélától kérdezi, hogy az előterjesztésében LEADER rablásokról szól, mit ért konkrétan ez alatt? Mit jelent az, hogy az állami elővásárlás csak papíron működik? Valójában hol van az a 45.000 ezer hektár, ami hiányzik? Mert több mint 2 milliárdos támogatásnak az elvesztéséről van szó ennek mentén. A termőföld védelme igazából a földhasználatban kell, hogy kicsúcsosodjon. E tekintetben hiba lenne, hogy ha ciklusokon átívelően, egyes szakmai kérdést a politika mentén ítélnék meg. Mi kritizáljuk a külföldiek földvásárlási lehetőségét, de amikor magyarok vásárolnak külföldön, pl. Romániában, akkor ehhez milyen a viszonyunk? Ezek a mindennapok problémái. Az unión belül a tőke szabad áramlása gyakorlatilag megnyitja ezt a lehetőséget. Most pedig ami igazából fontos, az állami föld bérbeadásánál és annak mentén jogosak a kritikák. Konkrétan szeretné tudni, hogy Nógrád megyében milyen állami földterület került bérbeadásra. Mert a területalapú támogatással 100 hektárnál több mint 3 milliós haszonra tehet szert úgy, hogy a föld művelésével nem foglalkozik. Bizonyos információk beépíthetők lesznek Nógrád megye gazdasági programjának tárgyalásánál. Nem lát olyan nagy foglalkoztatás-növekedési lehetőséget a mezőgazdaságban, élelmiszeriparban megyén belül, mint amiről Bacsa Béla igazgató úr a beszámolójában szól.

Szandai József:

A képviselő úr kérdése, mely az állami földek bérbeadásával kapcsolatos, nem tartozik a mai tárgyalás témájához.

Gácsi Péter:

A mindenkori hatalom felelőssége olyan törvények megalkotása, amelyekkel kimutathatóak, csökkenthetőek lennének a zsebszerződések. Véleménye szerint előfordulhat, hogy az önkormányzat segít belterületi földek bevonásában és az értékesítésben. A romániai földvásárlás kapcsán elmondja, rossz dolognak tartja, hogy nézete szerint, azt a földterületet, ami jogosan a miénk lenne, pénzért kell megvásárolnunk. A hivatalok tartsanak szorosabb együttműködést, a mindenkori hatalom feladata, hogy gördülékenyebbé tegye a munkát.

Bacsa Béla:

A figyelmet szerette volna ráirányítani a témára, azért hangsúlyozza a „Leader-rablások” kapcsán, hogy sok esetben kidobott pénznek tekinthetők. Ha a mezőgazdaságba került volna, ott sokkal jobban megtérült volna a befektetés. Nagyon jó intézkedésnek tartja, hogy termőföldet csak abban az esetben jegyez be a földhivatal, ha az állam az elővásárlási jogáról lemond. A foglalkoztatás témakörében aláhúzza, hogy vannak működő programok, pl. a szerkezetátalakítási program gyümölcsösökben. Szarvasmarha ágazat fejlesztésében is működik program. Meg vannak a szigorú feltételek. Jelentkezett 48 fiatal gazda, akik újból szeretnének belépni a termelésbe. Az állami földek kapcsán leszögezi, hogy a földalapú, területalapú támogatásokra senki sem jelentkezett. Hangsúlyozza, hogy a birtokpolitikai irányelvek évek óta változatlanok, politikától függetlenek.

Látkóczy Bálint:

Igazgató úr azt mondta, hogy az állami elővásárlás igazából csak papíron működik. Ha én el akarom adni a földemet, miután elővásárlásra föl kell ajánlanom az államnak, az állam papíron megveszi? Mert ha nem, akkor papíron sem működik. És ha az állam nem veszi, akkor tulajdonképpen én bárkinek eladhatom.

Bacsa Béla

Reagál: ez így van.

Gácsi Péter:

Remélhetőleg a Fidesz a moratóriumot meghosszabbítja.

Szandai József:

Nagy tisztelettel tekint Gácsi Péter képviselőtársára azért, hogy fölvetette ezt a kérdést és anélkül, hogy lebecsülné a fáradozásait, kijelent, úgy érzi, hogy a megyei önkormányzat bizottságában olyan pályán fociznak, ahol nincs labda. Vagyis kompetenciák, hatáskörök nélkül a megyei önkormányzatnak ebben a kérdéskörben nincsenek teendői. Alapvetően kormányzati, jogalkotási feladat, hogy a kiskapukat bezárják, és alapvetően a hatóságok feladata, hogy ezekben a kérdésekben a jog mentén eljárjon. Abban egyetért, hogy a jogrendszerek arra jók, hogy a kiskapukat is megtaláljuk mellette. Nagyon komoly jogalkotási erőfeszítéseket kellene tenni azért, hogy ezeket a kiskapukat ténylegesen megtaláljuk és ténylegesen be tudjuk csukni. A legutóbbi bizottsági ülésen szóba került, hogy a kormányzati szereplőktől elhangzottak komoly kijelentések azzal kapcsolatban, hogy meg fogjuk védeni a magyar földet. Mi itt azt tudjuk tenni, hogy bízunk ezekben a kijelentésekben, bízunk a kormányzati törekvésekben és bízunk a jogalkotásban, és mint azt a javaslatában leírta, nyitott szemmel járnak és figyelemmel kísérik a történéseket. Egyébként pedig a Jobbik, ha konkrét esetekről tud, ugyan úgy, mint bármelyik magyar állampolgár, akkor besétál a bíróságra és feljelentést tesz. Ennek hiányában viszont, olyan pályán játszunk, ahol nem látjuk, hogy hol a labda.

Gácsi Péter:

Tisztában van mindezzel, tudta mibe fog bele, milyen lehetőségeik vannak. Voltak már megyei szintről induló sikeres kezdeményezések Ha az ajtóban dörömbölünk az nem baj, előbb utóbb valaki meghallja.

Szandai József:

További kérdés, észrevétel nem volt.

Végeredményben a Nógrád Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Területfejlesztési Bizottsága továbbra is kiemelt figyelemmel kíséri az e témakörben történő eseményeket, figyelemmel az uniós jogszabályi előírásokra, a magyar törvényhozásban bekövetkező változásokra. Szükség esetén bárkinek a kezdeményezésére újból összehívják a bizottságot.

Kéri, hogy a határozati javaslatról szavazzon a bizottság.

A szavazást követően megállapítja, hogy **a bizottság a javaslatot 6 igen szavazattal és 1 tartózkodással elfogadta** és a következő határozatot hozta:

**Nógrád Megyei Önkormányzat Közgyűlése
Területfejlesztési Bizottságának Elnöke**

12/2012. (V. 29.) TERB.

Tárgy: Nógrád megyei termőföldek
védelméhez kapcsolódó intézkedések

HATÁROZAT

1. A Nógrád Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Területfejlesztési Bizottsága – a beérkezett tájékoztatókat alapul véve – megtárgyalta a Nógrád megyei termőföldek védelméhez kapcsolódó intézkedésekről szóló előterjesztést.

2. A Bizottság utasítja elnökét, hogy továbbra is kísérje megkülönböztetett figyelemmel a kérdéskörben jelentkező eseményeket, változásokat, és indokolt esetben gondoskodjon a tárgykör ismételt napirendre tűzéséről.

Határidő: értelemszerű

Felelős: Szandai József, a bizottság elnöke

Salgótarján, 2012. május 29.

Szandai József
a bizottság elnöke

Szandai József:

Megállapítja, hogy Zsiga Tamás a bizottság üléséről távozott, így a bizottság **6 fővel** folytatja munkáját.

- 2. Előterjesztés a NORDA Észak-Magyarországi Regionális Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft. által kezelt decentralizált források terhére megkötött támogatási szerződés módosítási kérelemről.**

Előterjesztő: Szandai József, a bizottság elnöke

Szandai József:

A kiküldött anyagban egyértelmű az előterjesztés lényege. Megkérdezi van-e észrevétel, vélemény. Megadja a szót Gácsi Péter képviselőtársának.

Gácsi Péter:

Két kérdést kíván föltenni. Miért nem került a pályázatba a bérbeadás, ez szándékos-e vagy csak véletlen, a másik kérdése: befolyásolhatta-e volna, ha bele kerül?

Szandai József:

A pályázó és a pályázat bírálója sincs jelen a bizottsági ülésen. Tévedésből maradhatott ez ki, véleménye szerint nem befolyásolta volna a pályázat eredményét. Ez csak formalitás lehet. A NORDA-tól ide érkező dolgok jó része formalitás számukra. További kérdés észrevétel nem volt így szavazásra bocsátja a javaslatot. Megállapítja, hogy a bizottság **6 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta a javaslatot** és a következő határozatot hozta:

**Nógrád Megyei Önkormányzat Közgyűlése
Területfejlesztési Bizottságának Elnöke**

13/2012. (V. 29.) TERB.

Tárgy: A Kishartyán Község Önkormányzata
Művelődési ház nyílászárók cseréje, külső
szigetelés tárgyú, 120001209L
szerződésszámú pályázat támogatási
szerződésének módosítása

HATÁROZAT

1. A Nógrád Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Területfejlesztési Bizottsága Kishartyán Község Önkormányzata Művelődési ház nyílászárók cseréje, külső szigetelés tárgyú, 120001209L szerződésszámú pályázathoz kapcsolódóan a közgyűlés és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 24/2003. (XII. 29.) Kgy. rendelet 1/b. melléklete szerint a bérbeadás tényét tudomásul veszi.

2. A Bizottság utasítja elnökét, hogy a támogatási szerződés módosítása érdekében döntéséről – jelen határozat megküldésével – tájékoztassa a támogatottat, a Magyar Államkincstár Nógrád Megyei Igazgatósága Állampénztári Irodáját, valamint a NORDA Észak-magyarországi Regionális Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft-t.

Határidő: haladéktalanul

Felelős: Szandai József, a bizottság elnöke

Salgótarján, 2012. május 29.

Szandai József
a bizottság elnöke

3. Előterjesztés a Nógrád Megyei Területfejlesztési Tanács által támogatott pályázat ingó jelzálogjog törléséről

Előterjesztő: Szandai József, a bizottság elnöke

Szandai József:

Az előterjesztés egyértelmű, megkérdezi van-e észrevétel, javaslat. Kérdés, észrevétel nem volt, ezért szavazásra bocsátja a javaslatot, melyet a bizottság **6 igen szavazattal egyhangúlag** elfogadott és a következő határozatot hozta:

**Nógrád Megyei Önkormányzat Közgyűlése
Területfejlesztési Bizottságának Elnöke**

14/2012. (V. 29.) TERB.

Tárgy: az AGRO-PRODUKT Kft. ingó jelzálogjog törlése

HATÁROZAT

1. Nógrád Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Területfejlesztési Bizottsága, a Nógrád Megyei Területfejlesztési Tanács által korábban hozott – 63/2001.(V.3.) MTTh számú – határozatot megerősítve, ismételten hozzájárul a Dr. Hegedűsné Dr. Pásztor Margit pásztói Közjegyző 128-Ú/2000. ügyszámú Közjegyzői Okirata alapján, a Magyar Országos Közjegyzői Kamaránál vezetett, zálogjogi nyilvántartásba 2000. március 16-án felvett, Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium javára bejegyzett 9.000.000 Ft, továbbá 3.750.000 Ft, összesen 12.750.000 Ft jelzálogjogok törléséhez.
2. A Bizottság utasítja elnökét, hogy a jelzálogjog törlése érdekében döntéséről – jelen határozat megküldésével – tájékoztassa a támogatottat, a Magyar Államkincstár Nógrád Megyei Igazgatósága Állampénztári Irodáját, valamint a Nógrádi Fejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft-t.
Határidő: haladéktalanul
Felelős: Szandai József, a bizottság elnöke

Salgótarján, 2012. május 29.

Szandai József
a bizottság elnöke

4. **Javaslat a közgyűlés és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 24/2003. (XII. 29.) Kgy. rendelet módosítására**

Előterjesztő: Becsó Zsolt, a közgyűlés elnöke

Szandai József:

Átadja a szót dr. Barta László főjegyző úrnak.

dr. Barta László:

Az előző napirenddel kapcsolatban elmondja, amit elnök úr is említett, valóban formalitás. Az SZMSZ kapcsán azonban az elkövetkező üléseken lehetnek olyan kérdések, amiben dönteniük kell, de nem lesz mindig pozitív. Ezek a lezárások formalitások ugyan, de a jogszabályi változások miatt elengedhetetlen a lezárás, mivel itt van a vége egy pályázatnak. Lehetnek olyan ügyek is, amelyben ha a szerződő felek nem úgy teljesítettek, akkor a nem formális döntéseket is meg kell hozni. Jelezni kívánja a bizottságnak, hogy az elmúlt hetekben is találkoztak olyan ügyekkel, melyek utaltak arra, hogy milyen módosítás, kiegészítés lehet a hatáskörök változása tekintetében. A közgyűlés úgy döntött, hogy ennek a bizottságnak adja a kompetenciákat a döntések meghozatalában.

Szandai József:

Mindig jobban hisz a szakmának, jelen esetben is, amikor a NODRA-tól megkapják a szakmai ajánlásokat egy bizonyos ügynek az elfogadására. Mivel több észrevétel hozzászólás nem volt, szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet, melyet a bizottság **6 igen szavazattal egyhangúlag** elfogadása javasolt, majd a határozati a javaslatot, melyet a bizottság **6 igen szavazattal egyhangúlag** elfogadásra ajánlott.

5. **Javaslat Nógrád Megye Önkormányzata 2012. évi költségvetésének módosítására (II. számú módosítás)**

Előterjesztő: Becsó Zsolt, a közgyűlés elnöke

Szandai József:

Átadja a szót Bácskai Katalinnak.

Bácskai Katalin:

Elmondja, hogy az előterjesztés 5. oldalán jelezte az előterjesztő, hogy a Neogradiensis Régió Egyesület az anyagküldést követően tartja a taggyűlését. Ez meg is történt, ahol a közgyűlés elfogadta Elnök úr javaslatát. A könyvvizsgálói jelentést megkapta a bizottság, a könyvvizsgáló a rendelet-tervezet elfogadását javasolja.

Szanda József:

Megkérdezi van-e kérdés, észrevétel. Miután nem volt, szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet, melyet a bizottság **5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett** elfogadásra javasolt. Ezt követően szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a bizottság **5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett** a közgyűlésnek elfogadásra ajánlott.

6. **Javaslat Nógrád Megye Önkormányzata 2010-2014. évi gazdasági programjának megújítására (I. forduló)**

Előterjesztő: Becsó Zsolt, a közgyűlés elnöke

Szandai József:

Átadja a szót dr. Barta László főjegyző úrnak.

dr. Barta László:

Elmondja, hogy várják a képviselők javaslatait is. Úgy gondolja, hogy az elkövetkező hetekben még lehetnek olyan új javaslatok, amelyekkel a bizottság elfogadhatja a következő két évre a megyei közgyűlés megújított, de úgy is fogalmazhat, hogy az új gazdasági programját. Az napokban külön is

megkeresik a képviselőket, a településeket, civil szervezeteket, hogy felhívják a figyelmet arra, hogy javaslatot várnak az előterjesztéshez.

Szandai József:

Megkérdezi van-e további észrevétel, javaslat, átadja a szót Borenszki Ervinnek.

Borenszki Ervin:

Ilyen költségvetési kondíciókkal korrekt előterjesztés készítése szinte lehetetlen. Próbálkozik vele az előterjesztő, de az önkormányzati középszint ilyen szintű állapotában, szinte el van lehetetlenítve az önkormányzat. Azokhoz a jogosítványokhoz, amiket a testület kapott, nincs meg az anyagi háttér. Az előterjesztésben két pontot is lehet említeni, amiben szerepel, hogy több anyagi forrásra lenne szükség. Ha erre meg lesz a forrás, akkor lehet érdemi, partneri szerepet vállalni és együttműködni másokkal. Amik ebben szerepelnek, azért van így írva, mert nem tudnak konkrétumokat írni. Így ebben a formában az előterjesztést nem tudja támogatni.

Szandai József:

Megkérdezi van-e további észrevétel, javaslat. Miután nem volt, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a bizottság **4 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodás** mellett elfogadásra javasolt.

7. Javaslat Nógrád Megye Önkormányzatának az ÉMIG Nonprofit Kft-ben, valamint a NORRIA Nonprofit Közhasznú Kft-ben lévő üzletrészei elidegenítésére

Előterjesztő: Becsó Zsolt, a közgyűlés elnöke

Szandai József:

Megkérdezi van-e szóbeli kiegészítés. Átadja a szót dr. Barta László főjegyző úrnak.

dr. Barta László:

A két gazdasági társaság taggyűlésén személyesen részt vett az elnök úr megbízásából és jelezte, hogy várható a közgyűlés döntése. A határozati javaslatban szerepel, hogy megpróbálják a névértéken történő értékesítést. Előzetesen jelezte ezt a szándékot, ami iránt nem nagy fogadókészséget tanúsítottak. Nem látják a realitását a fizetőképes keresletnek.

A tulajdonosok között lenne olyan, akit érdekelne, de pillanatnyilag a fizetőképes kereslet még nem nyílt meg. Ha a közgyűlés az előterjesztést támogatja, akkor tudják megtenni a kellő lépéseket ebben az ügyben.

Szandai József:

Megkérdezi van-e kérdés, javaslat. Miután nem volt, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a bizottság **6 igen szavazattal** egyhangúlag elfogadásra javasolt.

8. Jelentés a Nógrádi Fejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft. 2011. évi munkájáról és 2011. évi költségvetésének teljesítéséről

Előterjesztő: Becsó Zsolt, a közgyűlés elnöke

Szandai József:

Átadja a szót Szántó Zoltán részére.

Szántó Zoltán:

Az eredmény előtt szereplő mínusz nagyon csúnya képet mutat. A Fejlesztési Ügynökség a kötelező alapfeladatain és a közhasznú feladatain túl vállalkozási tevékenységet is végez. Ennek keretében pályázatokat készít, projekt menedzseléseket folytat. Ezek között az elmúlt év második felében voltak olyan vállalkozási pályázatok, amelyek sikerdíjasok voltak, így ezeknél a döntés elhúzódott és a tervezett bevételeket emiatt nem tudták realizálni. A decemberi pályázatok sikerdíjával már nullára futhatott volna a költségvetés, de még a döntések a mai napig sincsenek meg, így veszteségesek az elmúlt évben.

Látkóczki Bálint:

A 9 millió Ft, ami veszteségként jelenik meg, a későbbiek folyamán amikor már realizálódik, akkor mérlegmódosítás szükséges-e, vagy ez így végleges. Ha realizálódik, akkor erre az évre jelenik meg bevételként?

Szántó Zoltán:

Ez így végleges. Ha realizálódott, akkor erre az évre bevételként szerepel. Fix összegű szerződéskötés esetén lehetett volna beépíteni a tervükbe, de mivel bizonytalan volt a döntés, nem lehetett fixen számítani a sikerdíjra. Egyértelműen 2012. évi bevétel lesz.

Borenszki Ervin:

A Neogradiensnek 2012-ben lejáró programjához nem sikerült pályázatot benyújtani? A további működéshez mennyire feltétel, hogy legyen egy következő időszakra szóló programja az egyesületnek? A másik egy kérés lenne, hogy készült egy helyzetértékelés és koncepció 2014-20. közötti tervezési ciklushoz, ha publikus kéri, hogy kaphassák meg.

Szántó Zoltán:

2002-ben indult a projekt. Készült egy egységes anyag a szlovák fél és közöttünk, ami 2012-ig szól. Magyar-szlovák összefogás keretében, két fejlesztési ügynökség és egy szakértő cég bevonásával valósult volna meg ez a határon átnyúló térségfejlesztési terv. Azt szerették volna, hogy 10 éves tapasztalatok birtokában, pályázati eredményeket, sikerességet is figyelembe véve, készülhessen egy olyan új 10 éves program amiben lehetett volna együtt közösen dolgozni. Ez a pályázat nem nyert. Szándék van arra, hogy 2013-tól 10 évre szóló térségfejlesztési programot közösen tudnak majd készíteni.

A másik kérésre a válasz, hogy természetesen akár e-mailben is meg tudják küldeni a kért dokumentumot.

Szandai József:

Megkérdezi van-e még kérdés, észrevétel. Átadja a szót Látkóczki Bálintnak.

Látkóczki Bálint:

Kérdése az eredménytervvel kapcsolatos. 10 millióval nagyobb vállalkozási tevékenység van tervezve 2012-re. Ennek a realitása érdekelné, bízik benne, hogy ez realizálható. A költségek felülvizsgálatánál az irodabérletnél az szerepel, hogy csak akkor csökkenthető, ha egy másik helyiségbe költözik. Mit ért ezen az előterjesztő? Mivel a megyei önkormányzathoz tartozó szervezetről van szó, a megyei önkormányzatnak van olyan intézkedése, hogy önálló telefonvonalat akar kiépíteni? Ha leválik a közgyűlés, akkor az ő szervezeti egységei is azon működtethetők tovább? Ez is egyfajta megtakarítást jelent. De a 10 milliós növekedés számára feltűnő.

dr. Barta László:

Alapkérdés, hogy a megyei önkormányzat és szervei munkáját illetően a mai napig nincs a MIK-kel megállapodás. Hónapok óta húzódik az ügy, amit kértek, azok nem teljesíthetetlen igények, inkább mindkét fél érdekét szolgálják. Az épület közös használata mindig fölvet olyan kérdéseket, amit jó megelőzni. A házban dolgozott és dolgozik a Nógrád Megyei Területfejlesztési Tanácsnak a munkaszervezete, most mint az önkormányzat munkaszervezete, akik most már az első emeletre költöztek. Egy helyiséggel kevesebbet kértek, melyet a két nemzetiségi önkormányzat közös használatába adtak át. Az elmúlt hetek igazolták, hogy meg kell próbálni külön működni minden tekintetben. A Nonprofit Kft. már évekkal ezelőtt úgy döntött, hogy teljesen külön telefonközpontot működtetnek. Gazdasági okokból fölmerült, hogy a postázás tekintetében is külön kellene válni. A megállapodás-tervezetben még szerepelt, hogy ezt a szolgáltatást igénybe vesszük, de nincs kizárva, hogy ebben a tekintetben is külön válunk. A legnagyobb vitát az jelenti, hogy kevesebb helyiséghez jutottunk, viszont a fejlesztési tanácstól örökölt több mint 1000 szerződés dokumentációjának tárolására - amit most a ház udvarán lévő külön épületben tárolunk - bérleti díjat fizetett a Kft., és most is kellene fizetni. Ha az állam feladatot ró az önkormányzatra, akkor a finanszírozásról is

gondoskodnia kellene. Nonszensz, hogy a megörökölt dokumentumok tárolásáért bérleti díjat kellene fizetni az államnak. Ilyen és ehhez hasonló problémák vannak.

A következőket mondja el a Kft., az önkormányzat és a hivatal viszonylatában. Az elmúlt hetekben sok kérdést tisztáztak. A megörökölt szerződéseket mielőbb le kell zárni, amiről Önök hoznak döntéseket. Az 1000 szerződésből kb. 800 az, ami lezárható, de több, mint 200 helyszíni vizsgálatot fog igényelni, amit a Kft. és a hivatal szerény létszámú munkatársainak kell elvégezni és Önöknek igazolni. Ügyvezető asszonnyal megegyezett abban, hogy munkatársaival készítenek egy listát, hogy mikor lehet teljesíteni ezeknek az ügyeknek a lezárását. Egyre jobban beleszokunk ebbe a munkába, Önöknek pedig ezekben az ügyekben ez a döntési kompetencia.

A 10. napirendet érintve fontos kiemelni, hogy hogyan készülünk föl a 2014-20-as időszakra. Utalás történik a 10. napirendnél arra, hogy milyen munka fog elkezdődni. Az a program, ami előtt állunk, megalapozza az Önök jövőbeni munkáját is. 2013. év végéig az ország illetve a 19 megye fejlesztési kérdéseinek a munkáját nekünk kell Önökkel együtt elvégezni. A 9. napirend pontként tárgyalt előterjesztésben szerepel a Kft. üzleti tervében egy támogatási bevétel, 20 millió Ft nagyságrendben. A megyei önkormányzat költségvetésének módosító javaslatában ennek a párját még nem találják. Ennek az az oka, hogy a közgyűlés áprilisi döntése alapján beadott pályázatról még nincs döntés. Több 10 millió forintot pályáztak meg a működéshez, konkrétan 98 millió forintot, amelynek döntését várják. A 19 megyei elnök indítványozta a MÖOSZ felé, hogy egységesen osszák szét a pénzt. Ez elősegítene nekünk a 2012-13. évi működést is. Addig is a költségkímélő technikákon túl próbálunk szerencsés döntéseket hozni, mint például a Neogradiensis döntése is, amely a közgyűlés feladatához anyagi hozzájárulást is ad. Reméli, hogy az év második felében nagyobb volumenű feladatteljesítésről is számot tud adni.

Sándor Ildikó:

Úgy gondolja, van néhány olyan dolog, ami feltételezi, hogy meg tudják növelni a vállalkozási bevételeket. A tavalyi évben későn, márciusban jelentek csak meg a pályázatok, az ezzel kapcsolatos munkák nagy része az év végére csúcsosodott. Ezeknek a pályázatoknak a javarészét még ma sem bírálták el. De az eredményeknek hamarosan meg kell születniük, ezért csak a decemberi pályázatokból, ha sikerül, több mint 15 millió forint bevétel lehet. A másik dolog, hogy az ügyfélkör eltolódott a vállalkozások irányába. Úgy tűnik, ott folyamatosan lesznek forrásaik. Lesznek még megbízásaik gazdaságfejlesztési operatív programba, turisztikában. Hónapok óta készítik elő a kelet-nógrádi hulladék rekultivációs projektet, amiből még támogatási szerződés lesz az idén. Ahogy elhangzott, a megyei önkormányzat is próbál forrásokat szerezni a tervezés finanszírozásához. A Nemzeti Fejlesztési Minisztériumtól elhangzott, hogy olyan források lesznek elérhetőek az önkormányzatoknak, amelyeket akár ki is szervezhetnek. Úgy gondolja, hogy ebben a konstrukcióban fognak tudni együtt dolgozni és ebből is lesznek bevételeik. Ezek talán okot adnak arra, hogy tudják teljesíteni azt, amit vállaltak. Igaz nagy a kockázat, a pályázatíró kapacitás folyamatosan le van kötve, a lehető legjobbat megpróbálják kihozni belőle.

Szandai József:

Több hozzászólás nincs, ezért szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a bizottság **6 igen szavazattal, egyhangúlag** elfogadásra ajánlott.

9. Javaslat a Nógrádi Fejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft. 2012. évi üzleti tervére

Előterjesztő: Becsó Zsolt, a közgyűlés elnöke

Szandai József:

Megkérdezi van-e kérdés, észrevétel, javaslat. Miután nem volt, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a bizottság **5 igen szavazattal, 1 tartózkodás** mellett elfogadásra javasolt.

10. Előterjesztés a Megyei Önkormányzat nemzeti és területi szintű tervezéssel összefüggő aktuális és jövőbeli feladatairól

Előterjesztő: Becsó Zsolt, a közgyűlés elnöke

Szandai József:

Átadja a szót dr. Barta László főjegyző úrnak.

dr. Barta László:

Említést tett az ügyvezető asszony is a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium azon pályázatáról, amely talán már megjelent, de napokon belül megjelenhet, amire csak megyei önkormányzatok pályázhatnak. További pályázati lehetőségek megjelenése is várható. A megyei önkormányzat honlapján - ami jelenleg fejlesztés alatt van - meg fog jelenni az az ütemezés, ami az elkövetkezendő hetekben várható. A gazdasági szereplőktől, a civil szférától, az önkormányzatoktól szeretnének elképzeléseket, javaslatokat összegyűjteni, akár a meglévő projekteket is. Erre úgy gondolja, legalkalmasabb a személyes és helyszíni találkozás. Ennek célja, hogy kellő mélységig tájékoztassák a megye szereplőit, hogy mi a feladata a megyei önkormányzatnak. Bemutatásra kerüljön, hogy milyen módszerekkel dolgoznak, de legfontosabb, hogy összegyűjtsék az elképzeléseket, ötleteket. Szeptemberig el kell készülnie Nógrád megye előzetes fejlesztési javaslatának, ami 2014-20 időszakra vonatkozik. Ha elkészül az ütemezés, várják a képviselő urakat is ezekre a helyszínekre, amelyek Rétság környékén, a megye déli és keleti részén lesznek. A városokat majd külön látogatják meg. Szerencsés dolog lenne, ha a képviselő urak is részt vennének, és esetleg szerepelnének is ezeken a programokon, elősegítve ezzel a közös feladatellátást.

Szandai József:

Miután kérdés, észrevétel nem volt, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a bizottság **4 igen szavazattal és 2 tartózkodás** mellett elfogadásra javasolt.

11. Egyebek

Szandai József:

Egyebek napirendi pont keretében észrevétel, bejelentés nem volt, így a továbbiakban a bizottság **zárt ülés** keretében folytatja munkáját.

(A zárt ülésről külön jegyzőkönyv készül.)

K.m.f.

dr. Barta László
Nógrád megyei főjegyző

Szandai József
a bizottság elnöke